

NOTA DI TRASMISSIONE ALL'UFFICIO

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 1 criteri di valutazione" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA 1^ SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SSD SECS P/10 BANDITA CON DR 983/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, SEDE FORLI"

RIF: 018C112022/1456/R22

Il sottoscritto GIOVANNI MASINO in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Imola, 06/10/2022


Prof. GIOVANNI MASINO

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SSD-SECS P/10 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, BANDITA CON DR 983/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI, SEDE DI FORLÌ - RIF: **O18C1I2022/1456/R22**

VERBALE N. 1

Alle ore 16.07 del giorno 6/10/2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1292 del 2022.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Luigi Maria Sicca, Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Giovanni Masino, Università degli Studi di Ferrara
- Prof.ssa Filomena Buonocore, Università degli Studi di Napoli Parthenope

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Luigi Maria Sicca è collegato in videoconferenza dal Dipartimento di Economia Management Istituzione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

il prof. Giovanni Masino è collegato in videoconferenza dalla propria residenza in Imola (BO);

la prof.ssa Filomena Buonocore è collegata in videoconferenza dal Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope;

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Masino e del Segretario nella persona della Prof.ssa Filomena Buonocore.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.

Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.

La Commissione stabilisce che il sorteggio si svolgerà il giorno 17 novembre 2022 a partire dalle ore 12:00 tramite applicativo Teams.

La prova didattica si terrà presso il Dipartimento di Scienze Aziendali (sede di Bologna) dell'Università di Bologna in via Capo di Lucca, 34, Bologna. La prova è fissata per il giorno 24 novembre alle ore 15.00 e avrà una durata di 30 minuti.

La Commissione procede a estrarre la lettera dell'alfabeto da cui si determinerà l'ordine del sorteggio e l'ordine di svolgimento della prova didattica. La lettera estratta è la F.

La Commissione alle ore 18:00 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Filomena Buonocore previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo


Luogo, Napoli

data, 06.10.2022

Firmato Prof.ssa Filomena Buonocore

Presente in videoconferenza il Prof. Giovanni Masino, collegato da Imola

Presente in videoconferenza il Prof. Luigi Maria Sicca, collegato da Napoli



SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale 1

Attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni, in termini di congruenza degli insegnamenti e di maggior peso attribuito insegnamenti rispetto a eventuali moduli.

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Verrà inoltre espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

In particolare, il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.

La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.

La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Pubblicazioni

La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.

Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Prova didattica

La Commissione valuterà l'unità didattica presentata da ciascun candidato su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare della procedura.